



COMISSÃO DE SELEÇÃO
Edital de Chamamento Público nº003/2023 – SEMAS- SCFV
Processo nº 34815/2023

RESULTADO PRELIMINAR

A Comissão de Seleção, nomeada através da Portaria nº 19.304, de 23/02/2023, torna público o resultado preliminar do Edital de Chamamento Público nº003/2023/SEMÁS, realizado com o objetivo de **Selecionar as melhores propostas técnicas e financeiras** apresentadas pelas Organizações da Sociedade Civil (OSC) para firmar Termos de Fomento com a Secretaria de Assistência Social (SEMÁS), para a seleção de propostas que estejam em consonância com as políticas públicas para Pessoa Idosa do Município de Aracruz para a consecução de finalidade de interesse público e recíproco que envolve a transferência de recursos objetivando “Complementar a rede de Proteção Social Básica por meio da realização do Serviço de Convivência e Fortalecimento de Vínculos (SCFV) para crianças e adolescentes de 06 a 15 anos”

A Comissão de Seleção recebeu os processos eletronicamente por meio do sistema: Prefeitura sem papel.

Para o **Lote 01** – Realização do Serviço de Convivência e Fortalecimento de Vínculos - SCFV para atendimento a, no mínimo, 120 crianças e adolescentes, distribuídos em grupos conforme orientações técnicas do SCFV, na comunidade de Jacupemba e adjacências. Valor disponível: R\$ 451.937,22 (quatrocentos e cinquenta e um mil novecentos e trinta e sete reais e vinte e dois centavos), sendo que esse valor será para execução da parceria pelo período de 24 (vinte e quatro) meses;

Para o **Lote 02** – Realização do SCFV para atendimento a, no mínimo, 90 crianças e adolescentes distribuídos em grupos conforme orientações técnicas do SCFV, na comunidade de São Marcos. sendo que esse valor será alor disponível: R\$ 338.952,00 (trezentos e trinta e oito mil novecentos e cinquenta e dois reais), para execução da parceria no período de 24 (vinte e quatro) meses;

Para o **Lote 03** – Realização do Serviço de Convivência e Fortalecimento de Vínculos - SCFV para atendimento a, no mínimo, 45 crianças e adolescentes distribuídos em grupos conforme orientações técnicas do SCFV, na comunidade de Morobá. Valor disponível: R\$ 122.460,52 (cento e vinte e dois mil quatrocentos e sessenta reais e cinquenta e dois centavos), sendo que esse valor será para execução da parceria no período de 24 (vinte e quatro) meses;_

Para o **Lote 04** – Realização do SCFV para atendimento a, no mínimo, 45 crianças e adolescentes distribuídos em grupos conforme orientações técnicas do SCFV, na comunidade de Vila do Riacho e adjacências. Valor disponível: R\$ 104.914,94 (cento e quatro mil novecentos e quatorze reais e noventa e quatro centavos), sendo que esse valor será para execução da parceria no período de 24 (vinte e quatro) meses;

Para o **Lote 05** –_Realização do Serviço de Convivência e Fortalecimento de Vínculos – SCFV, para atendimento a, no mínimo, 120 crianças e adolescentes distribuídos em grupos conforme orientações técnicas do SCFV, na comunidade de Barra do Riacho e adjacências. Valor disponível: R\$ 451.936,80 (quatrocentos e cinquenta e um mil novecentos e trinta e seis reais e oitenta centavos), sendo que esse valor será para execução da parceria no período de 24 (vinte e quatro) meses;

Após a análise e avaliação das propostas apresentadas pelas proponentes, em atenção às exigências previstas no Edital, a Comissão de Seleção chegou ao seguinte resultado preliminar:

Lote	Proponente	Nº rocesso	Pt.	Situação	Motivo
01	Associação Lar São José – Raio de Luz	900/2024	162	Classificada	
02	Cáritas Diocesana de Colatina – Projeto Girassol	827/2024	204	Classificada	
03	Associação Beneficente Cultural Presbiteriana de Aracruz – Projeto Minha Chance	917/2024	-	Eliminada	Conforme item 8.4.2 do Edital, foi eliminada na Sessão de abertura do Edital, devido a falta nos autos do processo o documento solicitado no item 8.4.2.1.1 .
04	Associação Amigos da Justiça, Cidadania, Educação e Artes Amigos da Justiça	661/2024	125	Classificada	
05	Associação Amigos da Justiça, Cidadania, Educação e Artes Amigos da Justiça	671/2024	169	Classificada	



De acordo com o edital, caberá interposição de recursos no prazo de 03 (três) dias úteis a contar do primeiro dia útil subsequente à publicação deste resultado.

Aracruz, 10 de janeiro de 2024.

Silvana Souza Dias
Presidente da Comissão de Seleção

Ângela Soares Silva
Membro da Comissão

Gessyara Schimith Cunha
Membro da Comissão

OSC Proponente	<i>Coop São José</i>
Nome do Avaliador	<i>Geisyara Selimith Cavina</i>

ANÁLISE DA PROPOSTA TÉCNICA CONSTANTE NO PROCESSO ELETRÔNICO: 900/2024
 LOTE 01

A avaliação individualizada e a pontuação da Proposta Técnica serão feitas com base nos critérios de julgamento apresentados no quadro a seguir:

Critérios de Julgamento	Descrição do julgamento	Metodologia de Pontuação:	Pont. max.
		Grau de Atendimento	

A	Adequação da proposta à estrutura prevista na Lei 13.019, art. 22	A1. Informações sobre: Ações a serem executadas; Metas a serem atingidas; Indicadores de cumprimento das metas; Prazos para a execução das ações e para o cumprimento das metas.	- Pleno (até30,0) - Satisfatório (até20,0) - Razoável (até10,0) - Não atendimento (0,0)	<i>30,0</i>
		A2. Descrição da realidade objeto da parceria (Diagnóstico) e do nexa entre essa realidade e a atividade ou projeto proposto	- Pleno (até30,0) - Satisfatório (até20,0) - Razoável (até10,0) - Não atendimento (0,0)	<i>20,0</i>
B	Adequação da proposta ao Termo de Referência	B1. Proposta e metodologia adequada às diretrizes contidas na Tipificação Nacional de Serviços Socioassistenciais instituída pela Res./CNAS nº 109/09, e demais orientações relacionadas ao SCFV.	- Pleno (até30,0) - Satisfatório (até20,0) - Razoável (até10,0) - Não atendimento (0,0)	<i>10,0</i>
		B2. Estrutura física oferecida para o serviço.	- Pleno (até15,0) - Satisfatório até(10,0) - Razoável (até05,0) - Não atendimento (0,0)	<i>15,0</i>
		B3. Equipamentos e materiais necessários para desenvolver o serviço.	- Pleno (até15,0) - Satisfatório (até10,0) - Razoável (até5,0) - Não atendimento (0,0)	<i>15,0</i>
		B4. Recursos humanos necessários para desenvolver o serviço.	- Superior I: 1 profissional a mais (até20,0) 2 profissionais a mais (até25,0) 3 profissionais a mais (30,0) - Superior II: 1 profissional a mais (até 10,0) 2 profissionais a mais (até 15,0) 3 profissionais a mais até(20,0) - Satisfatório (até5,0) - Não atendimento (0,0)	<i>5,0</i>
		B5. Proposta de aplicação dos recursos financeiros na gestão dos serviços.	- Pleno (até15,0) - Satisfatório (até10,0) - Razoável (até 5,0) - Não atendimento (0,0)	<i>10,0</i>
		B6. Proposta objetiva de monitoramento e avaliação de resultados do processo de execução do serviço.	- Pleno (até 15,0) - Satisfatório (até10,0) - Razoável (até5,0) - Não atendimento (0,0)	<i>10,0</i>
C	Capacidade técnico-operacional da instituição proponente, por meio de experiência comprovada	C1. Experiência na execução do Serviço de Convivência e Fortalecimento de Vínculos para crianças e adolescentes de 06 a 15 anos;	- Ano completo (até10,0) - Sendo, no máximo, 5 anos	<i>50,0</i>
		C2. Experiência na gestão de atividade	- Ano completo (até10,0)	

na realização de atividades ou projetos relacionados ao objeto da	des ou projetos de natureza semelhante ao objeto da parceria	Sendo, no máximo, 3 anos - Não atendimento (0,0)	30,0
TOTAL			175,00

Conforme Edital nº 004/2023 SEMAS – SCFV

Aracruz 10 de Januro de 2024.



 Assinatura

OSC Proponente	Associação "Caro São José"
Nome do Avaliador	Amélia Soares Silva

ANÁLISE DA PROPOSTA TÉCNICA CONSTANTE NO PROCESSO ELETRÔNICO:
 LOTE 1

A avaliação individualizada e a pontuação da Proposta Técnica serão feitas com base nos critérios de julgamento apresentados no quadro a seguir:

Crítérios de Julgamento	Descrição do julgamento	Metodologia de Pontuação: Grau de Atendimento	Pont. max.
-------------------------	-------------------------	--	------------

A	Adequação da proposta à estrutura prevista na Lei 13.019, art. 22	A1. Informações sobre: Ações a serem executadas; Metas a serem atingidas; Indicadores de cumprimento das metas; Prazos para a execução das ações e para o cumprimento das metas.	- Pleno (até30,0) - Satisfatório (até20,0) - Razoável (até10,0) - Não atendimento (0,0)	10,0
		A2. Descrição da realidade objeto da parceria (Diagnóstico) e do nexa entre essa realidade e a atividade ou projeto proposto	- Pleno (até30,0) - Satisfatório (até20,0) - Razoável (até10,0) - Não atendimento (0,0)	5,0
B	Adequação da proposta ao Termo de Referência	B1. Proposta e metodologia adequadas às diretrizes contidas na Tipificação Nacional de Serviços Socioassistenciais instituída pela Res./CNAS nº 109/09, e demais orientações relacionadas ao SCFV.	- Pleno (até30,0) - Satisfatório (até20,0) - Razoável (até10,0) - Não atendimento (0,0)	10,0
		B2. Estrutura física oferecida para o serviço.	- Pleno (até15,0) - Satisfatório até(10,0) - Razoável (até05,0) - Não atendimento (0,0)	8,0
		B3. Equipamentos e materiais necessários para desenvolver o serviço.	- Pleno (até15,0) - Satisfatório (até10,0) - Razoável (até5,0) - Não atendimento (0,0)	10,0
		B4. Recursos humanos necessários para desenvolver o serviço.	- Superior I: 1 profissional a mais (até20,0) 2 profissionais a mais (até25,0) 3 profissionais a mais (30,0) - Superior II: 1 profissional a mais (até10,0) 2 profissionais a mais (até15,0) 3 profissionais a mais até(20,0) - Satisfatório (até5,0) - Não atendimento (0,0)	4,0
		B5. Proposta de aplicação dos recursos financeiros na gestão dos serviços.	- Pleno (até15,0) - Satisfatório (até10,0) - Razoável (até 5,0) - Não atendimento (0,0)	8,0
		B6. Proposta objetiva de monitoramento e avaliação de resultados do processo de execução do serviço.	- Pleno (até15,0) - Satisfatório (até10,0) - Razoável (até5,0) - Não atendimento (0,0)	8,0
C	Capacidade técnico-operacional da instituição proponente, por meio de experiência comprovada	C1. Experiência na execução do Serviço de Convivência e Fortalecimento de Vínculos para crianças e adolescentes de 06 a 15 anos; C2. Experiência na gestão de atividade	- Ano completo (até10,0) - Sendo, no máximo, 5 anos - Ano completo (até10,0)	50,0

na realização de atividades ou projetos relacionados ao objeto da	des ou projetos de natureza semelhante ao objeto da parceria	Sendo, no máximo, 3 anos - Não atendimento (0,0)	30,0
TOTAL			543,0

Conforme Edital nº 004/2023 SEMAS – SCFV

Aracruz 30 de Janeiro de 2024.

Joões

 Assinatura

OSC Proponente	Barr São José
Nome do Avaliador	Silviana Souza Dias

ANÁLISE DA PROPOSTA TÉCNICA CONSTANTE NO PROCESSO ELETRÔNICO: 90012024
 LOTE 3

A avaliação individualizada e a pontuação da Proposta Técnica serão feitas com base nos critérios de julgamento apresentados no quadro a seguir:

Critérios de Julgamento	Descrição do julgamento	Metodologia de Pontuação: Grau de Atendimento	Pont. max.
-------------------------	-------------------------	--	------------

A	Adequação da proposta à estrutura prevista na Lei 13.019, art. 22	A1. Informações sobre: Ações a serem executadas; Metas a serem atingidas; Indicadores de cumprimento das metas; Prazos para a execução das ações e para o cumprimento das metas.	- Pleno (até30,0) - Satisfatório (até20,0) - Razoável (até10,0) - Não atendimento (0,0)	10
		A2. Descrição da realidade objeto da parceria (Diagnóstico) e do nexo entre essa realidade e a atividade ou projeto proposto	- Pleno (até30,0) - Satisfatório (até20,0) - Razoável (até10,0) - Não atendimento (0,0)	20
B	Adequação da proposta ao Termo de Referência	B1. Proposta e metodologia adequadas às diretrizes contidas na Tipificação Nacional de Serviços Socioassistenciais instituída pela Res./CNAS nº 109/09, e demais orientações relacionadas ao SCFV.	- Pleno (até30,0) - Satisfatório (até20,0) - Razoável (até10,0) - Não atendimento (0,0)	5,0
		B2. Estrutura física oferecida para o serviço.	- Pleno (até15,0) - Satisfatório até(10,0) - Razoável (até05,0) - Não atendimento (0,0)	15
		B3. Equipamentos e materiais necessários para desenvolver o serviço.	- Pleno (até15,0) - Satisfatório (até10,0) - Razoável (até5,0) - Não atendimento (0,0)	15
		B4. Recursos humanos necessários para desenvolver o serviço.	- Superior I: 1 profissional a mais (até20,0) 2 profissionais a mais (até25,0) 3 profissionais a mais (30,0) - Superior II: 1 profissional a mais (até10,0) 2 profissionais a mais (até15,0) 3 profissionais a mais até(20,0) - Satisfatório (até5,0) - Não atendimento (0,0)	5,0
		B5. Proposta de aplicação dos recursos financeiros na gestão dos serviços.	- Pleno (até15,0) - Satisfatório (até10,0) - Razoável (até 5,0) - Não atendimento (0,0)	10
		B6. Proposta objetiva de monitoramento e avaliação de resultados do processo de execução do serviço.	- Pleno (até15,0) - Satisfatório (até10,0) - Razoável (até5,0) - Não atendimento (0,0)	8
C	Capacidade técnico-operacional da instituição proponente, por meio de experiência comprovada	C1. Experiência na execução do Serviço de Convivência e Fortalecimento de Vínculos para crianças e adolescentes de 06 a 15 anos;	- Ano completo (até10,0) - Sendo, no máximo, 5 anos	50
		C2. Experiência na gestão de atividade	- Ano completo (até10,0)	

na realização de atividades ou projetos relacionados ao objeto da	des ou projetos de natureza semelhante ao objeto da parceria	Sendo, no máximo, 3 anos - Não atendimento (0,0)	30
TOTAL			168

Conforme Edital nº 004/2023 SEMAS – SCFV

Aracruz 10 de Janeiro de 2024.


Assinatura

OSC Proponente	Caritas Diocesana - "Projeto Giramol"
Nome do Avaliador	Angela Soares Silva

ANÁLISE DA PROPOSTA TÉCNICA CONSTANTE NO PROCESSO ELETRÔNICO: 827/2024
 LOTE 2

A avaliação individualizada e a pontuação da Proposta Técnica serão feitas com base nos critérios de julgamento apresentados no quadro a seguir:

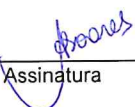
Critérios de Julgamento	Descrição do julgamento	Metodologia de Pontuação: Grau de Atendimento	Pont. max.
-------------------------	-------------------------	--	------------

A	Adequação da proposta à estrutura prevista na Lei 13.019, art. 22	A1. Informações sobre: Ações a serem executadas; Metas a serem atingidas; Indicadores de cumprimento das metas; Prazos para a execução das ações e para o cumprimento das metas.	- Pleno (até30,0) - Satisfatório (até20,0) - Razoável (até10,0) - Não atendimento (0,0)	20,0
		A2. Descrição da realidade objeto da parceria (Diagnóstico) e do nexa entre essa realidade e a atividade ou projeto proposto	- Pleno (até30,0) - Satisfatório (até20,0) - Razoável (até10,0) - Não atendimento (0,0)	20,0
B	Adequação da proposta ao Termo de Referência	B1. Proposta e metodologia adequadas às diretrizes contidas na Tipificação Nacional de Serviços Socioassistenciais instituída pela Res./CNAS nº 109/09, e demais orientações relacionadas ao SCFV.	- Pleno (até30,0) - Satisfatório (até20,0) - Razoável (até10,0) - Não atendimento (0,0)	20,0
		B2. Estrutura física oferecida para o serviço.	- Pleno (até15,0) - Satisfatório até(10,0) - Razoável (até05,0) - Não atendimento (0,0)	15,0
		B3. Equipamentos e materiais necessários para desenvolver o serviço.	- Pleno (até15,0) - Satisfatório (até10,0) - Razoável (até5,0) - Não atendimento (0,0)	15,0
		B4. Recursos humanos necessários para desenvolver o serviço.	- Superior I: 1 profissional a mais (até20,0) 2 profissionais a mais (até25,0) 3 profissionais a mais (30,0) - Superior II: 1 profissional a mais (até10,0) 2 profissionais a mais (até15,0) 3 profissionais a mais até(20,0) - Satisfatório (até5,0) - Não atendimento (0,0)	5,0
		B5. Proposta de aplicação dos recursos financeiros na gestão dos serviços.	- Pleno (até15,0) - Satisfatório (até10,0) - Razoável (até 5,0) - Não atendimento (0,0)	15,0
		B6. Proposta objetiva de monitoramento e avaliação de resultados do processo de execução do serviço.	- Pleno (até15,0) - Satisfatório (até10,0) - Razoável (até5,0) - Não atendimento (0,0)	12,0
C	Capacidade técnico-operacional da instituição proponente, por meio de experiência comprovada	C1. Experiência na execução do Serviço de Convivência e Fortalecimento de Vínculos para crianças e adolescentes de 06 a 15 anos;	- Ano completo (até10,0) - Sendo, no máximo, 5 anos	50,0
		C2. Experiência na gestão de atividade	- Ano completo (até10,0)	

na realização de atividades ou projetos relacionados ao objeto da	des ou projetos de natureza semelhante ao objeto da parceria	Sendo, no máximo, 3 anos - Não atendimento (0,0)	30,0
TOTAL			30,0

Conforme Edital nº 004/2023 SEMAS – SCFV

Aracruz 10 de Janairo de 2024.



 Assinatura

OSC Proponente	Caritas Diocesana Polatino
Nome do Avaliador	Silviano Souza Dias

ANÁLISE DA PROPOSTA TÉCNICA CONSTANTE NO PROCESSO ELETRÔNICO: 82710024
 LOTE 2

A avaliação individualizada e a pontuação da Proposta Técnica serão feitas com base nos critérios de julgamento apresentados no quadro a seguir:

Critérios de Julgamento	Descrição do julgamento	Metodologia de Pontuação: Grau de Atendimento	Pont. max.
-------------------------	-------------------------	--	------------

A	Adequação da proposta à estrutura prevista na Lei 13.019, art. 22	A1. Informações sobre: Ações a serem executadas; Metas a serem atingidas; Indicadores de cumprimento das metas; Prazos para a execução das ações e para o cumprimento das metas.	- Pleno (até30,0) - Satisfatório (até20,0) - Razoável (até10,0) - Não atendimento (0,0)	30
		A2. Descrição da realidade objeto da parceria (Diagnóstico) e do nexa entre essa realidade e a atividade ou projeto proposto	- Pleno (até30,0) - Satisfatório (até20,0) - Razoável (até10,0) - Não atendimento (0,0)	20
B	Adequação da proposta ao Termo de Referência	B1. Proposta e metodologia adequadas às diretrizes contidas na Tipificação Nacional de Serviços Socioassistenciais instituída pela Res./CNAS nº 109/09, e demais orientações relacionadas ao SCFV.	- Pleno (até30,0) - Satisfatório (até20,0) - Razoável (até10,0) - Não atendimento (0,0)	20
		B2. Estrutura física oferecida para o serviço.	- Pleno (até15,0) - Satisfatório até(10,0) - Razoável (até05,0) - Não atendimento (0,0)	15
		B3. Equipamentos e materiais necessários para desenvolver o serviço.	- Pleno (até15,0) - Satisfatório (até10,0) - Razoável (até5,0) - Não atendimento (0,0)	15
		B4. Recursos humanos necessários para desenvolver o serviço.	- Superior I: 1 profissional a mais (até20,0) 2 profissionais a mais (até25,0) 3 profissionais a mais (30,0) - Superior II: 1 profissional a mais (até10,0) 2 profissionais a mais (até15,0) 3 profissionais a mais até(20,0) - Satisfatório (até5,0) - Não atendimento (0,0)	5,0
		B5. Proposta de aplicação dos recursos financeiros na gestão dos serviços.	- Pleno (até15,0) - Satisfatório (até10,0) - Razoável (até 5,0) - Não atendimento (0,0)	15
		B6. Proposta objetiva de monitoramento e avaliação de resultados do processo de execução do serviço.	- Pleno (até15,0) - Satisfatório (até10,0) - Razoável (até5,0) - Não atendimento (0,0)	15
C	Capacidade técnico-operacional da instituição proponente, por meio de experiência comprovada	C1. Experiência na execução do Serviço de Convivência e Fortalecimento de Vínculos para crianças e adolescentes de 06 a 15 anos; C2. Experiência na gestão de atividade	- Ano completo (até10,0) - Sendo, no máximo, 5 anos	50

na realização de atividades ou projetos relacionados ao objeto da	des ou projetos de natureza semelhante ao objeto da parceria	Sendo, no máximo, 3 anos - Não atendimento (0,0)	30
TOTAL			215

Conforme Edital nº 004/2023 SEMAS – SCFV

Aracruz 10 de janeiro de 2024.



 Assinatura

OSC Proponente	<i>Paróquia Diocesana de Colatina</i>
Nome do Avaliador	<i>Geysyana Felismina Cunha</i>

ANÁLISE DA PROPOSTA TÉCNICA CONSTANTE NO PROCESSO ELETRÔNICO: *827/2024*
 LOTE *02*

A avaliação individualizada e a pontuação da Proposta Técnica serão feitas com base nos critérios de julgamento apresentados no quadro a seguir:

Critérios de Julgamento	Descrição do julgamento	Metodologia de Pontuação: Grau de Atendimento	Pont. max.
-------------------------	-------------------------	--	------------

A	Adequação da proposta à estrutura prevista na Lei 13.019, art. 22	A1. Informações sobre: Ações a serem executadas; Metas a serem atingidas; Indicadores de cumprimento das metas; Prazos para a execução das ações e para o cumprimento das metas.	- Pleno (até30,0) - Satisfatório (até20,0) - Razoável (até10,0) - Não atendimento (0,0)	<i>30,0</i>
		A2. Descrição da realidade objeto da parceria (Diagnóstico) e do nexo entre essa realidade e a atividade ou projeto proposto	- Pleno (até30,0) - Satisfatório (até20,0) - Razoável (até10,0) - Não atendimento (0,0)	<i>20,0</i>
B	Adequação da proposta ao Termo de Referência	B1. Proposta e metodologia adequadas às diretrizes contidas na Tipificação Nacional de Serviços Socioassistenciais instituída pela Res./CNAS nº 109/09, e demais orientações relacionadas ao SCFV.	- Pleno (até30,0) - Satisfatório (até20,0) - Razoável (até10,0) - Não atendimento (0,0)	<i>20,0</i>
		B2. Estrutura física oferecida para o serviço.	- Pleno (até15,0) - Satisfatório até(10,0) - Razoável (até05,0) - Não atendimento (0,0)	<i>15,0</i>
		B3. Equipamentos e materiais necessários para desenvolver o serviço.	- Pleno (até15,0) - Satisfatório (até10,0) - Razoável (até5,0) - Não atendimento (0,0)	<i>15,0</i>
		B4. Recursos humanos necessários para desenvolver o serviço.	- Superior I: 1 profissional a mais (até20,0) 2 profissionais a mais (até25,0) 3 profissionais a mais (30,0) - Superior II: 1 profissional a mais (até10,0) 2 profissionais a mais (até15,0) 3 profissionais a mais até(20,0) - Satisfatório (até5,0) - Não atendimento (0,0)	<i>5,0</i>
		B5. Proposta de aplicação dos recursos financeiros na gestão dos serviços.	- Pleno (até15,0) - Satisfatório (até10,0) - Razoável (até 5,0) - Não atendimento (0,0)	<i>15,0</i>
		B6. Proposta objetiva de monitoramento e avaliação de resultados do processo de execução do serviço.	- Pleno (até15,0) - Satisfatório (até10,0) - Razoável (até5,0) - Não atendimento (0,0)	<i>15,0</i>
C	Capacidade técnico-operacional da instituição proponente, por meio de experiência comprovada	C1. Experiência na execução do Serviço de Convivência e Fortalecimento de Vínculos para crianças e adolescentes de 06 a 15 anos;	- Ano completo (até10,0) - Sendo, no máximo, 5 anos	<i>50,0</i>
		C2. Experiência na gestão de atividade	- Ano completo (até10,0)	

na realização de atividades ou projetos relacionados ao objeto da	des ou projetos de natureza semelhante ao objeto da parceria	Sendo, no máximo, 3 anos - Não atendimento (0,0)	30,0
TOTAL			215,0

Conforme Edital nº 004/2023 SEMAS – SCFV

Aracruz 10 de Janeiro de 2024.



 Assinatura

OSC Proponente	<i>Amigos da Justiça</i>
Nome do Avaliador	<i>Angela Soares Silva</i>

ANÁLISE DA PROPOSTA TÉCNICA CONSTANTE NO PROCESSO ELETRÔNICO: 663/2024
 LOTE 4

A avaliação individualizada e a pontuação da Proposta Técnica serão feitas com base nos critérios de julgamento apresentados no quadro a seguir:

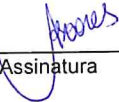
Critérios de Julgamento	Descrição do julgamento	Metodologia de Pontuação: Grau de Atendimento	Pont. max.
-------------------------	-------------------------	--	------------

A	Adequação da proposta à estrutura prevista na Lei 13.019, art. 22	A1. Informações sobre: Ações a serem executadas; Metas a serem atingidas; Indicadores de cumprimento das metas; Prazos para a execução das ações e para o cumprimento das metas.	- Pleno (até30,0) - Satisfatório (até20,0) - Razoável (até10,0) - Não atendimento (0,0)	5,0
		A2. Descrição da realidade objeto da parceria (Diagnóstico) e do nexa entre essa realidade e a atividade ou projeto proposto	- Pleno (até30,0) - Satisfatório (até20,0) - Razoável (até10,0) - Não atendimento (0,0)	5,0
B	Adequação da proposta ao Termo de Referência	B1. Proposta e metodologia adequadas às diretrizes contidas na Tipificação Nacional de Serviços Socioassistenciais instituída pela Res./CNAS nº 109/09, e demais orientações relacionadas ao SCFV.	- Pleno (até30,0) - Satisfatório (até20,0) - Razoável (até10,0) - Não atendimento (0,0)	3,0
		B2. Estrutura física oferecida para o serviço.	- Pleno (até15,0) - Satisfatório até(10,0) - Razoável (até05,0) - Não atendimento (0,0)	1,0
		B3. Equipamentos e materiais necessários para desenvolver o serviço.	- Pleno (até15,0) - Satisfatório (até10,0) - Razoável (até5,0) - Não atendimento (0,0)	2,0
		B4. Recursos humanos necessários para desenvolver o serviço.	- Superior I: 1 profissional a mais (até20,0) 2 profissionais a mais (até25,0) 3 profissionais a mais (30,0) - Superior II: 1 profissional a mais (até10,0) 2 profissionais a mais (até15,0) 3 profissionais a mais até(20,0) - Satisfatório (até5,0) - Não atendimento (0,0)	2,0
		B5. Proposta de aplicação dos recursos financeiros na gestão dos serviços.	- Pleno (até15,0) - Satisfatório (até10,0) - Razoável (até 5,0) - Não atendimento (0,0)	5,0
		B6. Proposta objetiva de monitoramento e avaliação de resultados do processo de execução do serviço.	- Pleno (até15,0) - Satisfatório (até10,0) - Razoável (até5,0) - Não atendimento (0,0)	10,0
C	Capacidade técnico-operacional da instituição proponente, por meio de experiência comprovada	C1. Experiência na execução do Serviço de Convivência e Fortalecimento de Vínculos para crianças e adolescentes de 06 a 15 anos; C2. Experiência na gestão de atividade	- Ano completo (até10,0) - Sendo, no máximo, 5 anos - Ano completo (até10,0)	50,0

na realização de atividades ou projetos relacionados ao objeto da	des ou projetos de natureza semelhante ao objeto da parceria	Sendo, no máximo, 3 anos - Não atendimento (0,0)	30,0
TOTAL			113,00

Conforme Edital nº 004/2023 SEMAS – SCFV

Aracruz 10 de Setembro de 2024.



 Assinatura

OSC Proponente	<i>Amigos da Justiça</i>
Nome do Avaliador	<i>Geysyara Selimitha Cunha</i>

ANÁLISE DA PROPOSTA TÉCNICA CONSTANTE NO PROCESSO ELETRÔNICO: 001/2024
 LOTE 04

A avaliação individualizada e a pontuação da Proposta Técnica serão feitas com base nos critérios de julgamento apresentados no quadro a seguir:

Critérios de Julgamento	Descrição do julgamento	Metodologia de Pontuação: Grau de Atendimento	Pont. max.
-------------------------	-------------------------	--	------------

A	Adequação da proposta à estrutura prevista na Lei 13.019, art. 22	A1. Informações sobre: Ações a serem executadas; Metas a serem atingidas; Indicadores de cumprimento das metas; Prazos para a execução das ações e para o cumprimento das metas.	- Pleno (até30,0) - Satisfatório (até20,0) - Razoável (até10,0) - Não atendimento (0,0)	8,0
		A2. Descrição da realidade objeto da parceria (Diagnóstico) e do nexa entre essa realidade e a atividade ou projeto proposto	- Pleno (até30,0) - Satisfatório (até20,0) - Razoável (até10,0) - Não atendimento (0,0)	10,0
B	Adequação da proposta ao Termo de Referência	B1. Proposta e metodologia adequadas às diretrizes contidas na Tipificação Nacional de Serviços Socioassistenciais instituída pela Res./CNAS nº 109/09, e demais orientações relacionadas ao SCFV.	- Pleno (até30,0) - Satisfatório (até20,0) - Razoável (até10,0) - Não atendimento (0,0)	10,0
		B2. Estrutura física oferecida para o serviço.	- Pleno (até15,0) - Satisfatório até(10,0) - Razoável (até05,0) - Não atendimento (0,0)	3,0
		B3. Equipamentos e materiais necessários para desenvolver o serviço.	- Pleno (até15,0) - Satisfatório (até10,0) - Razoável (até5,0) - Não atendimento (0,0)	5,0
		B4. Recursos humanos necessários para desenvolver o serviço.	- Superior I: 1 profissional a mais (até20,0) 2 profissionais a mais (até25,0) 3 profissionais a mais (30,0) - Superior II: 1 profissional a mais (até10,0) 2 profissionais a mais (até15,0) 3 profissionais a mais até(20,0) - Satisfatório (até5,0) - Não atendimento (0,0)	5,0
		B5. Proposta de aplicação dos recursos financeiros na gestão dos serviços.	- Pleno (até15,0) - Satisfatório (até10,0) - Razoável (até 5,0) - Não atendimento (0,0)	5,0
		B6. Proposta objetiva de monitoramento e avaliação de resultados do processo de execução do serviço.	- Pleno (até15,0) - Satisfatório (até10,0) - Razoável (até5,0) - Não atendimento (0,0)	10,0
C	Capacidade técnico-operacional da instituição proponente, por meio de experiência comprovada	C1. Experiência na execução do Serviço de Convivência e Fortalecimento de Vínculos para crianças e adolescentes de 06 a 15 anos; C2. Experiência na gestão de atividade	- Ano completo (até10,0) - Sendo, no máximo, 5 anos	50,0

na realização de atividades ou projetos relacionados ao objeto da	des ou projetos de natureza semelhante ao objeto da parceria	Sendo, no máximo, 3 anos - Não atendimento (0,0)	30,0
TOTAL			136,00

Conforme Edital nº 004/2023 SEMAS – SCFV

Aracruz 10 de Janeiro de 2024.



 Assinatura

OSC Proponente	Amigos da Justiça
Nome do Avaliador	Silviana Souza Dias

ANÁLISE DA PROPOSTA TÉCNICA CONSTANTE NO PROCESSO ELETRÔNICO: 6631026
 LOTE 4

A avaliação individualizada e a pontuação da Proposta Técnica serão feitas com base nos critérios de julgamento apresentados no quadro a seguir:

Critérios de Julgamento	Descrição do julgamento	Metodologia de Pontuação: Grau de Atendimento	Pont. max.
-------------------------	-------------------------	--	------------

A	Adequação da proposta à estrutura prevista na Lei 13.019, art. 22	A1. Informações sobre: Ações a serem executadas; Metas a serem atingidas; Indicadores de cumprimento das metas; Prazos para a execução das ações e para o cumprimento das metas.	- Pleno (até30,0) - Satisfatório (até20,0) - Razoável (até10,0) - Não atendimento (0,0)	8,0
		A2. Descrição da realidade objeto da parceria (Diagnóstico) e do nexa entre essa realidade e a atividade ou projeto proposto	- Pleno (até30,0) - Satisfatório (até20,0) - Razoável (até10,0) - Não atendimento (0,0)	10
B	Adequação da proposta ao Termo de Referência	B1. Proposta e metodologia adequadas às diretrizes contidas na Tipificação Nacional de Serviços Socioassistenciais instituída pela Res./CNAS nº 109/09, e demais orientações relacionadas ao SCFV.	- Pleno (até30,0) - Satisfatório (até20,0) - Razoável (até10,0) - Não atendimento (0,0)	10
		B2. Estrutura física oferecida para o serviço.	- Pleno (até15,0) - Satisfatório até(10,0) - Razoável (até05,0) - Não atendimento (0,0)	0,3
		B3. Equipamentos e materiais necessários para desenvolver o serviço.	- Pleno (até15,0) - Satisfatório (até10,0) - Razoável (até5,0) - Não atendimento (0,0)	5,0
		B4. Recursos humanos necessários para desenvolver o serviço.	- Superior I: 1 profissional a mais (até20,0) 2 profissionais a mais (até25,0) 3 profissionais a mais (30,0) - Superior II: 1 profissional a mais (até10,0) 2 profissionais a mais (até15,0) 3 profissionais a mais até(20,0) - Satisfatório (até5,0) - Não atendimento (0,0)	5,0
		B5. Proposta de aplicação dos recursos financeiros na gestão dos serviços.	- Pleno (até15,0) - Satisfatório (até10,0) - Razoável (até 5,0) - Não atendimento (0,0)	5,0
		B6. Proposta objetiva de monitoramento e avaliação de resultados do processo de execução do serviço.	- Pleno (até15,0) - Satisfatório (até10,0) - Razoável (até5,0) - Não atendimento (0,0)	5,0
C	Capacidade técnico-operacional da instituição proponente, por meio de experiência comprovada	C1. Experiência na execução do Serviço de Convivência e Fortalecimento de Vínculos para crianças e adolescentes de 06 a 15 anos;	- Ano completo (até10,0) - Sendo, no máximo, 5 anos	50
		C2. Experiência na gestão de atividades	- Ano completo (até10,0)	

na realização de atividades ou projetos relacionados ao objeto da	des ou projetos de natureza semelhante ao objeto da parceria	Sendo, no máximo, 3 anos - Não atendimento (0,0)	30
TOTAL			126

Conforme Edital nº 004/2023 SEMAS – SCFV

Aracruz 30 de janeiro de 2024.


Assinatura

OSC Proponente	<i>Amigos da Justiça</i>
Nome do Avaliador	<i>Gessyara Felicitte Queiroz</i>

ANÁLISE DA PROPOSTA TÉCNICA CONSTANTE NO PROCESSO ELETRÔNICO: 671/2024
 LOTE 5

A avaliação individualizada e a pontuação da Proposta Técnica serão feitas com base nos critérios de julgamento apresentados no quadro a seguir:

Crerios de Julgamento	Descrição do julgamento	Metodologia de Pontuação: Grau de Atendimento	Pont. max.
-----------------------	-------------------------	--	------------

A	Adequação da proposta à estrutura prevista na Lei 13.019, art. 22	A1. Informações sobre: Ações a serem executadas; Metas a serem atingidas; Indicadores de cumprimento das metas; Prazos para a execução das ações e para o cumprimento das metas.	- Pleno (até30,0) - Satisfatório (até20,0) - Razoável (até10,0) - Não atendimento (0,0)	<i>20,0</i>
		A2. Descrição da realidade objeto da parceria (Diagnóstico) e do nexa entre essa realidade e a atividade ou projeto proposto	- Pleno (até30,0) - Satisfatório (até20,0) - Razoável (até10,0) - Não atendimento (0,0)	<i>15,0</i>
B	Adequação da proposta ao Termo de Referência	B1. Proposta e metodologia adequadas diretrizes contidas na Tipificação Nacional de Serviços Socioassistenciais instituída pela Res./CNAS nº 109/09, e demais orientações relacionadas ao SCFV.	- Pleno (até30,0) - Satisfatório (até20,0) - Razoável (até10,0) - Não atendimento (0,0)	<i>20,0</i>
		B2. Estrutura física oferecida para o serviço.	- Pleno (até15,0) - Satisfatório até(10,0) - Razoável (até05,0) - Não atendimento (0,0)	<i>15,0</i>
		B3. Equipamentos e materiais necessários para desenvolver o serviço.	- Pleno (até15,0) - Satisfatório (até10,0) - Razoável (até5,0) - Não atendimento (0,0)	<i>8,0</i>
		B4. Recursos humanos necessários para desenvolver o serviço.	- Superior I: 1 profissional a mais (até20,0) 2 profissionais a mais (até25,0) 3 profissionais a mais (30,0) - Superior II: 1 profissional a mais (até10,0) 2 profissionais a mais (até15,0) 3 profissionais a mais até(20,0) - Satisfatório (até5,0) - Não atendimento (0,0)	<i>5,0</i>
		B5. Proposta de aplicação dos recursos financeiros na gestão dos serviços.	- Pleno (até15,0) - Satisfatório (até10,0) - Razoável (até 5,0) - Não atendimento (0,0)	<i>5,0</i>
		B6. Proposta objetiva de monitoramento e avaliação de resultados do processo de execução do serviço.	- Pleno (até15,0) - Satisfatório (até10,0) - Razoável (até5,0) - Não atendimento (0,0)	<i>10,0</i>
C	Capacidade técnico-operacional da instituição proponente, por meio de experiência comprovada	C1. Experiência na execução do Serviço de Convivência e Fortalecimento de Vínculos para crianças e adolescentes de 06 a 15 anos;	- Ano completo (até10,0) - Sendo, no máximo, 5 anos	<i>50,0</i>
		C2. Experiência na gestão de atividade	- Ano completo (até10,0)	

na realização de atividades ou projetos relacionados ao objeto da	des ou projetos de natureza semelhante ao objeto da parceria	Sendo, no máximo, 3 anos - Não atendimento (0,0)	30,0
TOTAL			178,00

Conforme Edital nº 004/2023 SEMAS – SCFV

Aracruz 10 de januário de 2024.



 Assinatura

OSC Proponente	<i>Amigos da Justiça</i>
Nome do Avaliador	<i>Ângela Soares Silva</i>

ANÁLISE DA PROPOSTA TÉCNICA CONSTANTE NO PROCESSO ELETRÔNICO: *671/2024*
 LOTE 5

A avaliação individualizada e a pontuação da Proposta Técnica serão feitas com base nos critérios de julgamento apresentados no quadro a seguir:

Critérios de Julgamento	Descrição do julgamento	Metodologia de Pontuação: Grau de Atendimento	Pont. max.
-------------------------	-------------------------	--	------------

A	Adequação da proposta à estrutura prevista na Lei 13.019, art. 22	A1. Informações sobre: Ações a serem executadas; Metas a serem atingidas; Indicadores de cumprimento das metas; Prazos para a execução das ações e para o cumprimento das metas.	- Pleno (até30,0) - Satisfatório (até20,0) - Razoável (até10,0) - Não atendimento (0,0)	<i>11,0</i>
		A2. Descrição da realidade objeto da parceria (Diagnóstico) e do nexa entre essa realidade e a atividade ou projeto proposto	- Pleno (até30,0) - Satisfatório (até20,0) - Razoável (até10,0) - Não atendimento (0,0)	<i>10,0</i>
B	Adequação da proposta ao Termo de Referência	B1. Proposta e metodologia adequadas às diretrizes contidas na Tipificação Nacional de Serviços Socioassistenciais instituída pela Res./CNAS nº 109/09, e demais orientações relacionadas ao SCFV.	- Pleno (até30,0) - Satisfatório (até20,0) - Razoável (até10,0) - Não atendimento (0,0)	<i>15,0</i>
		B2. Estrutura física oferecida para o serviço.	- Pleno (até15,0) - Satisfatório até(10,0) - Razoável (até05,0) - Não atendimento (0,0)	<i>10,0</i>
		B3. Equipamentos e materiais necessários para desenvolver o serviço.	- Pleno (até15,0) - Satisfatório (até10,0) - Razoável (até5,0) - Não atendimento (0,0)	<i>8,0</i>
		B4. Recursos humanos necessários para desenvolver o serviço.	- Superior I: 1 profissional a mais (até20,0) 2 profissionais a mais (até25,0) 3 profissionais a mais (30,0) - Superior II: 1 profissional a mais (até10,0) 2 profissionais a mais (até15,0) 3 profissionais a mais até(20,0) - Satisfatório (até5,0) - Não atendimento (0,0)	<i>5,0</i>
		B5. Proposta de aplicação dos recursos financeiros na gestão dos serviços.	- Pleno (até15,0) - Satisfatório (até10,0) - Razoável (até 5,0) - Não atendimento (0,0)	<i>5,0</i>
		B6. Proposta objetiva de monitoramento e avaliação de resultados do processo de execução do serviço.	- Pleno (até15,0) - Satisfatório (até10,0) - Razoável (até5,0) - Não atendimento (0,0)	<i>10,0</i>
C	Capacidade técnico-operacional da instituição proponente, por meio de experiência comprovada	C1. Experiência na execução do Serviço de Convivência e Fortalecimento de Vínculos para crianças e adolescentes de 06 a 15 anos;	- Ano completo (até10,0) - Sendo, no máximo, 5 anos	<i>50,0</i>
		C2. Experiência na gestão de atividade	- Ano completo (até10,0)	

na realização de atividades ou projetos relacionados ao objeto da	des ou projetos de natureza semelhante ao objeto da parceria	Sendo, no máximo, 3 anos - Não atendimento (0,0)	30,0
TOTAL			159,0

Conforme Edital nº 004/2023 SEMAS – SCFV

Aracruz 10 de Janeiro de 2024.



 Assinatura

OSC Proponente	Amigos da Justiça
Nome do Avaliador	Silviana Souza Dias

ANÁLISE DA PROPOSTA TÉCNICA CONSTANTE NO PROCESSO ELETRÔNICO: 57312024
 LOTE 5

A avaliação individualizada e a pontuação da Proposta Técnica serão feitas com base nos critérios de julgamento apresentados no quadro a seguir:

Critérios de Julgamento	Descrição do julgamento	Metodologia de Pontuação: Grau de Atendimento	Pont. max.
-------------------------	-------------------------	--	------------

A	Adequação da proposta à estrutura prevista na Lei 13.019, art. 22	A1. Informações sobre: Ações a serem executadas; Metas a serem atingidas; Indicadores de cumprimento das metas; Prazos para a execução das ações e para o cumprimento das metas.	- Pleno (até30,0) - Satisfatório (até20,0) - Razoável (até10,0) - Não atendimento (0,0)	18
		A2. Descrição da realidade objeto da parceria (Diagnóstico) e do nexo entre essa realidade e a atividade ou projeto proposto	- Pleno (até30,0) - Satisfatório (até20,0) - Razoável (até10,0) - Não atendimento (0,0)	15
B	Adequação da proposta ao Termo de Referência	B1. Proposta e metodologia adequadas às diretrizes contidas na Tipificação Nacional de Serviços Socioassistenciais instituída pela Res./CNAS nº 109/09, e demais orientações relacionadas ao SCFV.	- Pleno (até30,0) - Satisfatório (até20,0) - Razoável (até10,0) - Não atendimento (0,0)	20
		B2. Estrutura física oferecida para o serviço.	- Pleno (até15,0) - Satisfatório até(10,0) - Razoável (até05,0) - Não atendimento (0,0)	15
		B3. Equipamentos e materiais necessários para desenvolver o serviço.	- Pleno (até15,0) - Satisfatório (até10,0) - Razoável (até5,0) - Não atendimento (0,0)	8
		B4. Recursos humanos necessários para desenvolver o serviço.	- Superior I: 1 profissional a mais (até20,0) 2 profissionais a mais (até25,0) 3 profissionais a mais (30,0) - Superior II: 1 profissional a mais (até10,0) 2 profissionais a mais (até15,0) 3 profissionais a mais até(20,0) - Satisfatório (até5,0) - Não atendimento (0,0)	5,0
		B5. Proposta de aplicação dos recursos financeiros na gestão dos serviços.	- Pleno (até15,0) - Satisfatório (até10,0) - Razoável (até 5,0) - Não atendimento (0,0)	5,0
		B6. Proposta objetiva de monitoramento e avaliação de resultados do processo de execução do serviço.	- Pleno (até15,0) - Satisfatório (até10,0) - Razoável (até5,0) - Não atendimento (0,0)	10
C	Capacidade técnico-operacional da instituição proponente, por meio de experiência comprovada	C1. Experiência na execução do Serviço de Convivência e Fortalecimento de Vínculos para crianças e adolescentes de 06 a 15 anos;	- Ano completo (até10,0) - Sendo, no máximo, 5 anos	50
		C2. Experiência na gestão de atividade	- Ano completo (até10,0)	

na realização de atividades ou projetos relacionados ao objeto da	des ou projetos de natureza semelhante ao objeto da parceria	Sendo, no máximo, 3 anos - Não atendimento (0,0)	30
TOTAL			576

Conforme Edital nº 004/2023 SEMAS – SCFV

Aracruz 10 de Janeiro de 2024.


Assinatura